



ที่ นร ๐๑๐๗/ ๑๓๙๓

คณะกรรมการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕๘ พฤหัสบดี ๒๕๔๐

เรื่อง การถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สังกัดส่วนมาต้วน สาระสำคัญและเหตุผลในการเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ด้วยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกต.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๐ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งจะทำให้กระบวนการถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ดำเนินไปด้วยความราบรื่นรวม ๕ ประเด็น ดังนี้

๑. ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากรและงบประมาณด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กรุงเทพมหานคร และระดับจังหวัด เพื่อเป็นองค์กรกลางในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากร และงบประมาณด้านการศึกษาให้แก่ อปท. ของ ศธ. กรุงเทพมหานคร และในระดับจังหวัด

๒. ให้ ศธ. ออกrangleเบียนว่าด้วยการมอบอำนาจให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด อปท. ตามมาตรา ๔๔ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียนบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาที่ถ่ายโอนไปสังกัด อปท. สามารถนัดคืนบัญชาและดูแลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสังกัด ศธ. ที่ไวยราษการในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนได้

๓. ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท. เพื่อสร้างบุคลากรทดแทนบุคลากรที่ไม่สมควรใจโอนไปสังกัด อปท. และบุคลากรที่ต่ำกว่าเกณฑ์ของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เป็นกรณีพิเศษ โดยมิต้องรอการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี และให้ถือเป็นงบประมาณที่รัฐจัดสรเพิ่มขึ้นจากงบปกติ หันนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังในสถานศึกษาในช่วงที่มีการถ่ายโอนสถานศึกษาระหว่างปีงบประมาณซึ่งส่วนราชการที่รับผิดชอบไม่สามารถจัดทำคำขอตั้งงบประมาณได้ตามปกติ

/๔. ให้บุคลากร...

๔. ให้บุคลากรด้านการศึกษาของ ศธ. ที่ไม่ประสงค์โอนไปสังกัด อปท. หรืออยู่ระหว่างการตัดสินใจ สามารถช่วยราชการในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนต่อไปได้ตามระยะเวลาที่ กกอ. กำหนด เพื่อให้กระบวนการถ่ายโอนมีความยืดหยุ่นและคล่องตัว

* ๕. ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของ ศธ. ที่ยื่นความประสงค์ขอโอนไปสังกัด อปท. เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอน ภายหลังการส่งมอบบัญชีรายชื่อบุคลากรให้แก่ อปท. แล้ว ในระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา ได้รับสิทธิประโยชน์และเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบ้านัญชาติราชการ (กบช.) ต่อเนื่อง เช่นเดียวกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ถ่ายโอนไปพร้อมสถานศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านการศึกษาในสถานศึกษาที่ถ่ายโอน และเพื่อพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของบุคลากรที่โอนไปสังกัด อปท. ในสถานศึกษาดังกล่าว รายละเอียดสาระสำคัญและเหตุผลในการเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


 (นายไอลิต บันเปี่ยมรัชฎ์)
 รองนายกรัฐมนตรี
 ประธานกรรมการการกระจายอำนาจ
 ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
 ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๖๐๘๗๗๔๓ — ๕

ผู้ดูแลระบบฯ ท่านชื่อ _____ เลขที่ _____
25057
20 NOV 2008



ที่ กค 0406.5/ ๓๐๕๔๒

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม 6 กม.10400

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

เรื่อง หารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิสมาชิก กบช. เมื่อถ่ายโอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

อ้างถึง หนังสือกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ที่ กบช. 1100/714/2551 ลงวันที่ 6 มีนาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เศรีฯที่ 784/2551

ตามที่กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ได้ขอหารือเกี่ยวกับสิทธิสมาชิก กบช. เมื่อถ่ายโอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ว่าขัดหรือแย้งกับมาตรา ๗๐/๑ และมาตรา ๗๐/๒ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ หรือไม่ และจะได้สิทธิความเป็นสมาชิก กบช. ต่อเนื่องหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลาง ขอเรียนว่า ประเด็นปัญหาดังกล่าวกรมบัญชีกลางได้ขอหารือไปยัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีคำวินิจฉัยในประเด็นปัญหาดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นายพัฒนา ไพบูลย์

รองปลัด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๘๘๘๘๘๘๘๘๘๘๘๘๘

สำนักกฎหมาย

กฎหมายและระเบียบด้านเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ

โทร. ๐-๒๒๗๓-๙๖๐๗

โทรสาร ๐-๒๖๑๘-๔๘๓๐

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง สมใช้กิจของสมาชิกกองทุนบำเหน็จบ้านัญชาราชการที่โอนไปเป็น¹
ข้าราชการส่วนห้องเป็น

กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๘๐.๔/๒๒๔๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม
๒๕๖๗ นั้งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า กรมบัญชีกลางมีประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย
ที่เกี่ยวกับการใช้และการตีความพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบ้านัญชาราชการ พ.ศ. ๒๕๓๓
และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกองทุนบำเหน็จบ้านัญชาราชการได้ขอหารือกรมบัญชีกลางเกี่ยวกับสิทธิ
สมาชิก กบช. เมื่อถ่ายโอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนห้องเป็นว่า การที่คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติให้โอน
บุคลากรทางการศึกษาไปปฏิบัติงานในสถานศึกษาตามดิตามระรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน
๒๕๖๐ ขัดกับมาตรา ๗๐/๑ และมาตรา ๗๐/๒ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบ้านัญชาราชการ
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๙ หรือไม่ โดยขอหารือในประเด็นดังนี้

๑. การโอนย้ายของสมาชิกไปปฏิบัติงานที่องค์กรปกครองส่วนห้องเป็นตามมติ
คณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถือว่าขัดหรือแย้งกับข้อกฎหมายตามมาตรา ๗๐/๑
และมาตรา ๗๐/๒ หรือไม่

๒. หากข้อ ๑ ไม่ขัดกับมาตรา ๗๐/๑ และมาตรา ๗๐/๒ มีประเด็นให้กับ
สมาชิกตาม ๒๒.๑ – ๒๒.๔ จะได้สิทธิความเป็นสมาชิก กบช. ต่อเนื่องหรือไม่ ดังนี้

๒.๑ สมาชิกตามบัญชีรายชื่อที่ถ่ายโอนไปพร้อมสถานศึกษา

๒.๒ สมาชิกตามบัญชีรายชื่อที่ถ่ายโอนไปภายนอก (ไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา)

๒.๓ สมาชิกที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อแต่ได้โอนไปครองดำเนินตามวิถีชีวิต
ทางส่วนตัวที่ถ่ายโอน

๒.๔ ภายนอกเมื่อพ้นระยะเวลา ๕ ปี มีการโอนบุคลากรที่เป็นสมาชิกไปประกอบ
ธุรกิจตามบัญชีรายชื่อเป็นสมาชิก กบช. หรือไม่

๓. สิทธิของสมาชิกอื่นที่โอนย้ายไปองค์กรปกครองส่วนห้องเป็น ให้มีสิทธิ
ตามระรัฐมนตรีกำหนดให้โอนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เช่นเดียวกับบุคลากรทางการศึกษา ที่มีสิทธิ
ทางการศึกษาได้ในหลักการเดียวกับข้อ ๒ หรือไม่

๔. กรณีการโอนย้ายอื่นๆ เมื่อมีสมาชิกที่โอนภัยไปปฏิบัติงานที่อุทกภัย ภัย
ล้านห้องเป็นตามมาตรา ๗๐/๑ และมาตรา ๗๐/๒ ตามพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบ้าน
ัญชาราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๙ และทำงานได้ระยะหนึ่ง ต่อมาไม่สามารถโอนภัยไปอื่นภัยที่

๑ สำหรับอุทกภัย ที่ นา ๐๘๐๙/๑๑๓๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ได้รับ
การอนุมัติจากกฤษฎีกานั้นเป็นสำเนาเลขาธิการคณะกรรมการ

ไปทางยุสานห้องถีนอื่น ทั้งในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนห้องถีนแห่งใหม่ที่ถ่ายไปสังกัดเป็น กองกิจเดิมที่มีการถ่ายโอน หรือไม่เกี่ยวกับการกิจที่ถ่ายโอน ยังคงเป็นสมาชิก กบช. ต่อไปหรือไม่

คณะกรรมการคุณภูมิภา (คณะกรรมการคุณภูมิภาชี้แจง) ได้พิจารณาข้อหารือของกรมบัญชีกลาง ให้มีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนห้องถีน) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวง) และผู้แทนกองทุนบำเหน็จบำรุงข้าราชการเป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่งที่ว่า อดีตคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๐ เกี่ยวกับ การโอนย้ายสมาชิก กบช. ไปปฏิบัติงานท้องค์กรปกครองส่วนห้องถีนชัดหรือยัง กับ มาตรา ๗๐/๑ และมาตรา ๗๐/๒ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำรุงข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำรุงข้าราชการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือไม่ นั้น เห็นว่า การแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๓/๑ (มาตรา ๗๐/๑ ถึงมาตรา ๗๐/๕) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำรุงข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำรุงข้าราชการ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๙ มีเจตนารมณ์ ที่จะให้ระบบสิทธิประโยชน์ของสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำรุงข้าราชการ (กบช.) ซึ่งเป็น ท้าราชการยังคงมีอยู่เช่นเดิม และได้รับสิทธิประโยชน์ของสมาชิกต่อไป แม้จะมีการถ่ายโอนการกิจ ไปให้องค์กรปกครองส่วนห้องถีน และเปลี่ยนสถานภาพให้ข้าราชการนั้นเป็นข้าราชการ ส่วนห้องถีนไปแล้วก็ตาม แต่มาตรา ๗๐/๑ และมาตรา ๗๐/๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับสมาชิกและสิทธิประโยชน์ของข้าราชการซึ่งโอนไปเป็นข้าราชการ ส่วนห้องถีนไว้ว่า กรณีที่มีกฎหมายหรือมติคณะกรรมการรัฐมนตรีกำหนดให้มีการถ่ายโอนการกิจการ สาธารณะที่รัฐด้านการอยู่แห่งองค์กรปกครองส่วนห้องถีน ให้สมาชิกซึ่งโอนไปเป็นข้าราชการ ส่วนห้องถีนยังคงมีสมาชิกภาพของสมาชิกต่อไป และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ ว่าด้วยสมาชิก และสิทธิประโยชน์ของสมาชิกมาใช้บังคับกับสมาชิกตามหมวดนี้โดยอนุโลม^๖ และหากสมาชิกได้

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกากใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่นี้โอนเขยองรัฐหรือ กฎหมายเขยองติดตามคณะกรรมการรัฐมนตรีกำหนดให้มีการถ่ายโอนการกิจการให้บังคับการสาธารณะที่รัฐด้านการกิจการให้บังคับกับสมาชิกและสิทธิประโยชน์ของข้าราชการ ส่วนห้องถีน ทำให้ต้องมีการถ่ายโอนข้าราชการส่วนห้องถีนไป ดำเนินการส่วนห้องถีน รวมทั้งได้มีกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งมหาวิทยาลัยก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยก้าวหน้าเป็น หน่วยงานในกำกับของรัฐอันมีผลทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำรุงข้าราชการหายไป ด้วยความเสื่อมสุดลงด้วย ด้านนั้น เพื่อให้ระบบสิทธิประโยชน์ของบุคคลตั้งแต่รายหัวคู่กันยังคงเดิม สมควรก้าวหน้าไป ด้วยคดีที่ก้าวหน้าตามที่ได้รับสิทธิประโยชน์ของสมาชิกต่อไป จึงจึงเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๗๐/๑ ในกรณีที่มีกฎหมายหรือมติคณะกรรมการรัฐมนตรีกำหนดให้มีการถ่ายโอนการกิจการ สาธารณะที่รัฐด้านการกิจการให้บังคับกับสมาชิกและสิทธิประโยชน์ของสมาชิกตามหมวดนี้ให้บังคับกับ สมาชิกตามหมวดนี้โดยอนุโลม เก่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งหมวดนี้

ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ ว่าด้วยสมาชิกและสิทธิประโยชน์ของสมาชิกมาใช้บังคับกับ สมาชิกตามหมวดนี้โดยอนุโลม เก่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งหมวดนี้

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการตัดสินใจเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เห็นชอบแนวทางการถ่ายโอนบุคลากรและงบประมาณด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอ โดยให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการที่ยื่นความประสงค์ขอโอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนภายหลัง การส่งมอบบัญชีรายรับบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วในระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา ได้รับสิทธิประโยชน์และเป็นสมาชิก กบช. ต่อเนื่องเช่นเดียวกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ถ่ายโอนไปพร้อมสถานศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากร ด้านการศึกษาในสถานศึกษาที่ถ่ายโอนและเพื่อพิทักษ์สิทธิประโยชน์ของบุคลากรที่โอนไปสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่คณะกรรมการตัดสินใจจึงเป็นการกำหนดรายละเอียดของ แนวทางการโอนข้าราชการไปเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับ การถ่ายโอนการกิจการให้บริการสาธารณสุข เป็นไปตามเงื่อนไขของมาตราฯ ๓๐/๗ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งข้าราชการที่อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ ของคณะกรรมการตัดสิ่งที่ถูกกล่าวข่มเป็นสมาชิก กบช. ได้ต่อไป

“มาตรา ๙๐/๒ ในกรัมที่สามซึ่งตามมาตรา ๗๐/๑ ให้เป็นข้าราชการและลูกเสือ
นักเรียนที่จะยกไปเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น ให้สมาชิกผู้นั้นมีสมาชิกภาพต่อเนื่องกับสมใช้กษาเพิ่ม
ในกรณีให้มีสิทธิให้รับบำนาญปกติ บ่าหนึ่งจดกอด เว็บสะแม เว็บกระเต็ม เว็บดูเชยและ
ผลประโยชน์ด้วยแทนเงินทั้งสิ่ง แล้วแต่กรณี ต่อเนื่องจากสิทธิที่เคยมีอยู่เดิมต่อไป และให้นับเวลาเข้า
ต่อเมื่อพัฒการเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติตามราศานาให้บังคับให้ก่อนใหม่ เว็บ
และหนึ่งจารุเชพและบานาญพิเศษให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการให้บำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น

‘หนังสือสำคัญนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่วันที่สูง ที่ นาย จตุจักรพานิช แต่งตั้ง
ให้เป็นนายกอร์กูมันดี้ (นายโพธิ์ ปันเปิ่มวงศ์) ประดิษฐ์กรรมการตรวจสอบและประเมินค่าธรรมเนียมที่ดิน
ให้แก่เจ้าของที่ดินประกอบส่วนห้องเดิน เนื่อง การถ่ายโอนบุคคลากรและระบุประเมินค่าด้านการศึกษาให้แก่เจ้าของ
ประกอบส่วนห้องเดิน’

ประเด็นที่สอง ส่าหรับปัญหาว่าสิทธิของสมาชิกตามบัญชีรายชื่อที่ถ่ายโอนไปพร้อมสถานศึกษา สมาชิกตามบัญชีรายชื่อที่ถ่ายโอนไปภายหลัง (ไม่เกิน ๕ ปีการศึกษา) สมาชิกที่ไม่ได้อยู่ในบัญชีรายชื่อแต่ได้โอนไปครองต่อเนื่องตามบัญชีรายชื่อของสถานศึกษาที่ถ่ายโอน และกรณีการโอนบุคลากรที่เป็นสมาชิกไปทดแทนครูตามบัญชีรายชื่อเป็นสมาชิก กบช. ภายหลัง เมื่อพ้นระยะเวลา ๕ ปีการศึกษา จะนับเป็นสมาชิกต่อเนื่องหรือไม่ นั้น เห็นว่า เมื่อได้วันจดทะเบียน ประเด็นที่หนึ่งแล้วว่ามติดตามรัฐมนตรีลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๘๐ เป็นไปตามเงื่อนไขของมาตรา ๗๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติของทุนบ้าน้ำเหนียวบ้านญี่ปุ่นข้าราชการฯ ข้าราชการที่อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ของมติดตามรัฐมนตรีไม่ว่าจะอยู่ในบัญชีรายชื่อหรือโอนไปครองต่อเนื่องในภายหลัง ภายในระยะเวลาห้าปีการศึกษายื่อมมีสิทธิเป็นสมาชิก กบช. ต่อไป ส่วนปัญหาว่ามติดตามรัฐมนตรีจะครอบคลุมไปถึงการโอนบุคลากรที่ไปทดแทนสมาชิกเมื่อพ้นระยะเวลาห้าปี การศึกษาหรือไม่ เป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่ไม่ใช่ปัญหาข้อกฎหมายที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจะพิจารณาให้ความเห็น

ประเด็นที่สาม ส่าหรับสมาชิก กบช. อื่นที่โอนย้ายไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นโดยไม่มติดตามรัฐมนตรีกำหนดให้โอนได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เช่นเดียวกับบุคลากรทางการศึกษา จะสามารถกระทำได้ในหลักการเดียวกับประเด็นที่สองหรือไม่ นั้น เห็นว่า เมื่อมาตรา ๗๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติของทุนบ้าน้ำเหนียวบ้านญี่ปุ่นข้าราชการฯ ได้กำหนดเงื่อนไขว่า กรณีถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณสุขที่รัฐดำเนินการอยู่แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะส่งผลให้สมาชิกซึ่งโอนไปเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นยังคงมีสมาชิกภาพของสมาชิกต่อไป ก็ได้ยกกฎหมายหรือมติดตามรัฐมนตรีกำหนด ดังนั้น หากการโอนย้ายข้าราชการซึ่งเป็นสมาชิก กบช. อื่นไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นซึ่งไม่ได้อยู่ในเงื่อนไขของมติดตามรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๘๐ แล้ว ก็ย่อมไม่สามารถถอนมติดตามรัฐมนตรีดังกล่าวเนื่องมาใช้บังคับได้

ประเด็นที่สี่ กรณีที่สมาชิก กบช. โอนย้ายไปปฏิบัติงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา ๗๐/๑ และมาตรา ๗๐/๒ แห่งพระราชบัญญัติของทุนบ้าน้ำเหนียวบ้านญี่ปุ่นข้าราชการฯ และทำงานได้ระยะหนึ่งแล้ว ต่อมามีการโอนย้ายไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ก็จะในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งใหม่ที่ย้ายไปสังกัดเป็นภารกิจเดิมที่มีการถ่ายโอนหรือไม่ เกี่ยวกับภารกิจที่ถ่ายโอน ยังคงเป็นสมาชิก กบช. ต่อไปหรือไม่ นั้น เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากหลักการของภารกิจที่พระราชบัญญัติของทุนบ้าน้ำเหนียวบ้านญี่ปุ่นข้าราชการฯ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๘๗ ที่ประ拯救จะให้ความเป็นสมาชิกและสิทธิประโยชน์ของข้าราชการส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาคที่โอนไปเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่นตามนโยบายของรัฐหรือตามกฎหมายหรือค่าตอบแทนที่ติดตามรัฐมนตรีเพื่อการถ่ายโอนภารกิจการให้บริการสาธารณสุขที่รัฐดำเนินการอยู่แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังคงมีอยู่ ดังนั้น หากสมาชิก กบช. ได้ที่ได้สมาชิกภาพเป็นสมาชิก กบช. ตามมาตรา ๗๐/๑ และมาตรา ๗๐/๒ แห่งพระราชบัญญัติของทุนบ้าน้ำเหนียวบ้านญี่ปุ่นข้าราชการฯ แล้ว ต้องถือว่าเป็นสมาชิก กบช. ตามกฎหมายและรับสิทธิต่อเนื่องกับสมาชิกเดิมต่อไป แม้ต่อมาจะมีการโอนย้ายไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น บุคคลผู้นั้นก็ยังคงเป็น

สมาชิก กบช. และได้รับสิทธิประโยชน์ต่อไปจนกว่าสมาชิกภาพจะสิ้นสุดลงตามมาตรา ๔๙
แห่งพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำรุงข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗


 (คุณพรพิพัฒ ชาล)
 เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำเนาที่งานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตุลาคม ๒๕๕๑